

..... İŞ MAHKEMESİ SAYIN HAKİMLİĞİNE

DAVACI: (T.C. Kimlik No: ...)

ADRES :

DAVALI:

ADRES :

KONU : .../.../.... tarihinde tarafımın geçirmiş olduğu iş kazası sonucu gerçekleşen beden gücü kaybı (sürekli iş göremezlik – geçici iş göremezlik) nedeniyle, fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak üzere, 6100 sayılı Yasanın 107. maddesine göre belirlenecek maddi tazminat ile manevi tazminat, olay tarihinden işleyecek faizi, yargılama giderleri ve avukatlık ücretiyle birlikte davalıdan kusuru oranında tahsiline; davalının taşınır taşınmaz malları ile bankalardaki ve üçüncü kişilerdeki hak ve alacakları üzerine “ihtiyati tedbir” konulmasına karar verilmesi dileğidir.

HARCA ESAS: 51.000 TL (Fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla şimdilik talep edilen bedeldir).

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı olarak, davalıya ait iş yerinde depo görevlisi/sorumlusu sıfatı ile çalışmakta iken .../.../.... günü saat 16.00 sularında forklift ile araç içinden yük boşaltılırken forklift ile jetin çarpışması neticesinde iş kazası geçirdim. İş kazası neticesinde vücudumda oluşan maluliyet nedeni ile bu tarihten itibaren iş yaşamım ne yazık ki kaza öncesi dönemle mukayese edildiğinde hiçbir zaman aynı seviye ve verimliliğe ulaşamamıştır.

2. Yaşanan bu kaza ve sonrası süreç, sosyal ve ekonomik yaşamımı halen olumsuz vaziyette etkilemeye devam etmektedir. Devam eden iş gücü kaybı, bedensel fonksiyonlardaki azalma, tarafımın çok iyi iş fırsatlarını kaçırmasına sebep olduğu gibi çalışmakta olduğum işimde de performansının azalmasına sebep olmaktadır. Kaza sonrası yaşamım oldukça olumsuz etkilenmiştir. Yaşanan kazanın etkileri, gerek özel hayatımda gerek iş yaşamımda her manada kendini belli etmektedir.

3. İş kazasının meydana gelmesinde kusur tamamen davalıya ait olup davalı işveren, ilgili mevzuatta yer alan işçi sağlığı ve iş güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemiştir. Bu kazanın oluşumunda tarafımın kusuru bulunmamaktadır. Kazanın sebebi, iş yerinde eğitim ve denetim yetersizliğinden ve işçinin yoğun çalıştırılmasında kaynaklanmaktadır. Tarafıma iş

güvenliği konusunda herhangi bir eğitim verilmediği gibi sağlık kontrollerim de düzenli olarak yapılmamış ve yoğun mesai ile çalıştırılmaya devam etmiş bulunmaktayım. Davalı işveren tarafından işin gereği koruyucu ekipmanlar işçilere dağıtılmamış, bu konuda gerekli önlemler ve tedbirler alınmamış ve iş güvenliği hususunda gerekli denetimler yapılmamıştır.

4. Yorucu çalışma yükü altında zaman zaman dikkatinin azalacağı ve bunun da işin mahiyetine bağlı tehlike hali oluşturacağı hayatın olağan akışı içerisinde benimsenmesi ve öngörülmesi gereken bir durumdur. Nitekim Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 1985/9-68 E., K. 1986/580 T. 28.5.1986 Sayılı kararında da bu husus açıkça belirtilmiştir. Ayrıca işverenin tehlike risk nazeriyesi açısından da kusursuz sorumluluğu mevcuttur. Burada üzerinde durulması gereken diğer bir kusursuz sorumluluk hali de yine alalade kusursuz sorumlulukta olduğu gibi, kaynağını toplumsal düşünceden alan ve konuyla ilgili 27.3.1957 gün ve 1/3 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı'nda açıklaması yapıp en çok iş hukuku alanında uygulanan tehlike (risk) terosine dayanan sorumluluktur. Bu tür sorumlulukta ne işverenin ne de çalıştırdığı diğer bir kimsenin kusuru aranmaz. Zira işveren işyerinde kendisinden beklenen bütün önlemleri almış ve özen göstermiş bulunmasına rağmen, işçinin beden veya ruh sağlığına yönelik zararlandırıcı olay kaçınılmaz etkenler sonucu meydana gelmiştir. böyle bir halde, kötü sonuçla işçinin tek başına bırakılması, insani ve toplumsal düşüncüyü rahatsız edeceğinden, işçinin işinden yararlanan işverenin de hakkaniyet ölçüsünde ve zarara iştiraki sağlanmış olmaktadır. Ancak, bu sorumluluk da tehlikenin işyeri ve işin niteliği ile ilgili olmasıyla sınırlıdır.

5. Nitekim T.C. Yargıtay 9. Hukuk Dairesi E. 1985/4294 K. 1985/7382 sayılı kararında da bu husus açıkça belirtilmiştir. Çalışanların iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerinin usul ve esasları hakkında yönetmelik madde 4 gereği; verilmesi gerekli eğitimler personele verilmemiştir, güvenli çalışma konusunda işçiler bilinçlendirilmemiştir. Var olan maluliyetim gündelik işlerimi yapmakta iken bile beni zorlamakta olup bu durumun yaşamım boyunca sürecektir olması, yapacağım her işte maluliyetimden dolayı kaybettiğim beden gücü oranında fazla güç sarf ederek çalışacak olmam, yani efor kaybı sebebiyle maddi tazminat talebinde bulunma gereği doğmuştur.

6. Bu kaza nedeni ile oluşan bedensel zarara ve tedavi görülen sağlık ünitelerine ilişkin hastane evrakları dava dilekçemiz ekinde ibraz edilmiştir. Bu kaza nedeni ile Sosyal Güvenlik Kurumuna dilekçe ile iş kazası şikayetinde bulunulmuş olup, kurum bünyesinde teftiş sonrası tanzim edilen müfettiş raporunun celbini talep ettiğimizi belirtmek isteriz. (Bu dosyanın tensip ile istenmesi talep olunur.)

7. Yine tarafımın geçirmiş olduğu iş kazası nedeniyle uzun süre tedavi sürecine tabi tutulmam, meydana gelen yitikliğin herkesçe görülebilir olması, malul kalmam ve bunun psikolojisimi olumsuz yönde etkilemesi, kendi iş alanımda sakatlık sebebiyle benzer iş bulamayacak olmam ve bu sebeplerle de ağır ekonomik sıkıntılar yaşamam çektiğim acıların ve sıkıntıların bir nebze de olsa giderilebilmesi amacı ile lehime 50.000,00 TL manevi tazminat talep etme gereği hasıl olmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER:

4857 sayılı İş Kanunu, İş Güvenliği ve İşçi Sağlığı mevzuatı, 6098 Sayılı Yasa, 5510 sayılı ve 506 sayılı yasalar, 5521 sayılı yasa, 6100 sayılı HMK ve sair ilgili mevzuat;

HUKUKİ DELİLLER :

Kaza bildirim formu, iş kazası müracaatı neticesi Kocaeli Sigorta İl Müdürlüğü cevabi yazısı, Hastanesi epikriz formu, ameliyat raporu, Sosyal Güvenlik Kurumu – Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı iş kazası dosyası rapor ve ifadeleri (tensip ile celbi talep olunmaktadır), Sağlık Kurulu raporları, bilirkişi incelemesi, tanık anlatımı ve ibrazı kabil her türlü delil.

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda açıklanan nedenlerle iş kazası sonucu beden gücü kaybım nedeniyle, fazlaya ilişkin haklar saklı kalmak üzere, şimdilik geçici iş göremezlik zararı için 500,00 TL, sürekli iş göremezlik zararı için 500,00 TL olmak üzere toplam 1.000,00 TL maddi tazminat ile 50.000,00 TL manevi tazminatın olay tarihinden işletilecek faizi ile birlikte davalıdan tahsiline; davalının taşınır taşınmaz malları ile bankalardaki ve üçüncü kişilerdeki hak ve alacakları üzerine “ihtiyati tedbir” konulmasına karar verilmesini ve yargılama giderlerinin karşı taraf üzerine bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ederim. .../.../....

Ad Soyad

İmza

EKLER:

1. Kaza Bildirim Formu
2. İş Kazası Müracaatı Neticesi Kocaeli Sigorta İl Müdürlüğü Cevabi Yazısı
3. Hastanesi Epikriz Formu
4. Ameliyat Raporu
5. Sağlık Kurulu Raporları

6. Sosyal Güvenlik Kurumu– Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı İř Kazası Dosyası Rapor ve ifadeleri (tensip ile celbi talep olunmaktadır)
7. İř yerinden işçinin özlük dosyası ve ücret bordroları